

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**November / Novembre / Noviembre de 2025**

**Mandarin / Mandarin / Mandarín ab initio**

**Standard level**  
**Niveau moyen**  
**Nivel Medio**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

| Marks | Level descriptor  |
|-------|---|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.  |
| 1–2   | <b>Command of the language is limited</b><br>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.<br>Basic grammatical structures are used.<br>Language contains errors in basic structures. Abundant repetition and inaccuracies interfere with meaning.   |
| 3–4   | <b>Command of the language is generally effective.</b><br>Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied.<br>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.<br>Language is generally accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication. |
| 5–6   | <b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b><br>Vocabulary is appropriate to the task, and varied.<br>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.<br>Language is mostly accurate. Occasional errors do not interfere with communication.  |

### 语言上的错误

批卷时, 同样都是错误, 但是对于会影响交流的, 或者只是笔误、不小心漏字、或不影响交流的, 在评分上应给予不同的考虑。

### 无意的错误

如果考生有偶尔的错误, 是文章其它部分未犯过的, 有可能只是因为不小心的错误, 那么就可以忽略这样的错误。比如, 考生写的都是正确的“哪里”, 但有极少数的错误“那里”, 那么可能只是笔误。

### 频犯的错误

如果考生不断犯同样的错误, 特别是句构上的。比如, 考生的“了”、“过”, 或者“结果补语”句的用法, 时对时错, 表示考生不是很清楚正确用法, 那么评分上就应该纳入考虑。

### 句构上的遗漏

如果考生在某些句构一直犯错, 或者完全不用。比如, 应该用“过”却不用, 那么在评分上也应纳入考虑。

## Criterion B: Message

### To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

| Marks | Level descriptor   | Descriptor unpacked  |
|-------|--|--|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.   |  |
| 1–2   | <p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>  | <p><b>The link between the response and task is unclear at times; the reader has difficulty in understanding the message.</b></p> <p>The response covers only some points in the task, and not all the points expressed are relevant.</p> <p>Supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>  |
| 3–4   | <p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Some ideas are developed with some detail and examples.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p> | <p><b>The link between the response and the task is mostly clear; the reader’s overall understanding is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers most of the points in the task, and most of the points expressed are relevant.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; basic cohesive devices are used correctly to aid the delivery of the message, although there may be areas of slight confusion at times.</p> |
| 5–6   | <p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, providing details and relevant examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>                             | <p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all the points in the task, and the points expressed are relevant.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of basic cohesive devices are used correctly to deliver the message with little or no ambiguity.</p>   |

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

**Criterion C: Conceptual understanding****To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

| <b>Marks</b> | <b>Level descriptor</b>   |
|--------------|---|
| <b>0</b>     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.  |
| <b>1</b>     | <p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>   |
| <b>2</b>     | <p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p> |
| <b>3</b>     | <p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>  |

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

## 标准A：语言

考生掌握书面语言的成功程度如何？

- 在何种程度上使用词汇适当而且多样？
- 在何种程度上使用的语法结构是多样的？
- 在何种程度上语言的准确性对沟通交流的有效性有贡献？

| 分数    | 水平细则   |
|-------|--|
| 0     | 作业没有达到以下细则描述的任何标准。   |
| 1 - 2 | 对所学语言掌握得有限。<br>使用的词汇有时适合作业。<br>使用了基本的语法结构。<br>在基本结构方面语言有错误。有许多重复和不准确之处，影响意思的表达。                                    |
| 3 - 4 | 总体说来，有效地掌握了所学语言。<br>使用的词汇总体上适合作业，并且多种多样。<br>使用了一些基本的语法结构，有一些使用较复杂结构的尝试。<br>在基本结构方面语言总体上准确，但在一些复杂结构中有错误。错误偶尔妨碍沟通交流。 |
| 5 - 6 | 有效并通常准确地掌握了所学语言。<br>使用的词汇适合作业，并且多种多样。<br>有效地使用了多种多样的基本的和较为复杂的语法结构。<br>在绝大多数情况下语言是准确的。偶尔出现的错误不妨碍意思的表达。              |

### 语言上的错误

批卷时，同样都是错误，但是对于会影响交流的，或者只是笔误、不小心漏字、或不影响交流的，在评分上应给予不同的考虑。

### 无意的错误

如果考生有偶尔的错误，是文章其它部分未犯过的，有可能只是因为不小心的错误，那么就可以忽略这样的错误。比如，考生写的都是正确的“哪里”，但有极少数的错误“那里”，那么可能只是笔误。

### 频犯的错误

如果考生不断犯同样的错误，特别是句构上的。比如，考生的“了”、“过”，或者“结果补语”句的用法，时对时错，表示考生不是很清楚正确用法，那么评分上就应该纳入考虑。

### 句构上的遗漏

如果考生在某些句构一直犯错,或者完全不用。比如,应该用“过”却不用,那么在评分上也应纳入考虑。

## 标准B：讯息

考生在何种程度上完成了作业？

- 思想观点在多大程度上与作业相关？
- 思想观点在何种程度上得到展开？
- 思想观点的清晰程度和组织编排在何种程度上对成功地传达讯息有贡献？

| 分数    | 水平细则   |
|-------|--|
| 0     | 作业没有达到以下细则描述的任何标准。   |
| 1 – 2 | 部分地完成了作业。<br>某些思想观点是相关的。<br>陈述了思想观点，但没有展开。<br>未能清晰地介绍思想观点，而且没有遵循一种逻辑结构，使得讯息难以确定。                 |
| 3 – 4 | 大体上完成了作业。<br>大多数思想观点与作业相关。<br>一些思想观点得到了展开，有一些细节和例证。<br>总体上清晰地介绍了思想观点，应答在总体上有逻辑结构，从而在整体上成功地传达了讯息。 |
| 5 – 6 | 有效地完成了作业。<br>思想观点与作业相关。<br>思想观点得到充分展开，提供了各种细节和相关的例证。<br>清晰地介绍了思想观点，应答有逻辑结构，支持讯息的传达。              |

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

## 标准C：概念性理解

考生在何种程度上显示出概念性理解？

- 考生选择的文本类型在何种程度上适合作业？
- 语体和语气在何种程度上适合作业的情境、目的和受众？
- 应答在何种程度上包含所选文本类型的惯用手法？

| 分数 | 水平细则  |
|----|---|
| 0  | 作业没有达到以下细则描述的任何标准。  |
| 1  | 对概念的认识有限。<br>选择的文本类型通常不适合情境、目的或受众。<br>语体和语气不适合作业的情境、目的或受众。<br>应答中包含的可辨认的所选文本类型的惯用手法有限。          |
| 2  | 通常显示出对概念的认识。<br>选择的文本类型通常适合情境、目的或受众。<br>语体和语气虽然偶尔适合作业的情境、目的或受众，但整个应答不流畅。<br>应答中包含一些所选文本类型的惯用手法。 |
| 3  | 充分显示出对概念的认识。<br>选择的文本类型适合情境、目的或受众。<br>语体和语气适合作业的情境、目的或受众。<br>应答中充分包含了所选文本类型的惯用手法。               |

请注意：忽视了语境、目的和受众的应答即使在标准A的评估中得了高分，在标准B和C的评估中也有可能得0分。

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Simplified version**

**Version simplifiée**

**Versión simplificada**

## Question specific guidance (Criterion B and C)

## Section A

## 问题一

你最近去了一家新的饭店吃饭，觉得很不错。你想让朋友们和你一起去。给你的朋友们介绍一下这家店，你在这里吃饭的经历和他们有什么菜。

日记

信

邀请函

## Criterion B:

内容包括:

- 介绍这家饭店的基本信息，如所处位置、营业时间等。
- 具体说说你在这里吃饭的经历。
- 具体说明一下这家饭店有什么菜，可以说说你喜欢的菜以及你喜欢的原因。例如营养健康，口味符合你的要求等。
- 以上三个要点每个 2 分，共 6 分。展开不充分每个要点可以得 1 分。

## Criterion C:

文本类型选择:

|                         | 文本类型 | 说明   |
|-------------------------|------|--|
| Appropriate             | 邀请函  | 因为想要朋友来和自己一起去这家新饭店，有特定的对象以及邀请的目的，因此邀请函是最合适的。   |
| Generally appropriate   | 信    | 因为有特定的对象，信是可以的。但因为信不具备特定邀请的目的，因此不是最合适的。        |
| Generally inappropriate | 日记   | 日记是写给自己的。因此，虽然可以记录题目中要求的信息，但无法达成邀请的目的，因此不是很合适。 |

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气:

- 因为是写给朋友，非正式为宜。
- 语气应该是友好的，邀请性的。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## 问题二

你去了一个电影节，认识了一个新朋友。和你的爸爸妈妈说说你是怎么认识这个人的，这个朋友长什么样子，还有性格怎么样。

日记

社交媒体发布

字条

### Criterion B:

内容包括:

- 介绍你认识这个朋友的过程，例如认识的时间还有原因等。
- 说说这个朋友的长相，比如五官、身材等。
- 说说这个朋友的性格，可以举一两个例子。
- 以上三个要点每个 2 分，共 6 分。展开不充分每个要点可以得 1 分。

### Criterion C:

文本类型选择:

|                         | 文本类型   | 说明  |
|-------------------------|--------|---|
| Appropriate             | 字条     | 写一个字条给父母，说说自己结交新朋友的经历，从受众和目的是合适的。                 |
| Generally appropriate   | 社交媒体发布 | 社交媒体发布可以记录认识朋友的过程及相关信息，但很难针对父母这一受众，因此虽然可行但不是最合适的。 |
| Generally inappropriate | 日记     | 日记是写给自己的。因此，虽然可以记录题目中要求的信息，但无法达成和父母分享的目的，因此不是很合适。 |

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气:

- 向父母介绍新认识的朋友，正式或非正式的语体皆可接受。
- 语气应该是开心的。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

### 问题三

最近你参加了一次体育比赛，你觉得很有意思。说一说你参加比赛做了什么，你的心情怎么样，还有你为什么觉得比赛很有意思。

日记

社交媒体发布

字条

#### Criterion B:

内容包括：

- 说说你参加了什么比赛，在比赛中做了什么。
- 说说你的心情，可以解释一下你的心情为什么会是这样。
- 说说为什么你觉得比赛很有意思。
- 以上三个要点每个 2 分，共 6 分。展开不充分每个要点可以得 1 分。

#### Criterion C:

文本类型选择：

|                         | 文本类型   | 说明  |
|-------------------------|--------|---|
| Appropriate             | 日记     | 因为是参加比赛，记录自己的心情，没有明确受众，因此日记是最合适的。                     |
| Generally appropriate   | 社交媒体发布 | 社交媒体发布也可以记录比赛的过程，但会面向网络上的受众群体，而本题目没有特定的受众群体，因此不是最合适的。 |
| Generally inappropriate | 字条     | 字条应写给特定的对象，本题没有对象，因此不是很合适。                            |

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式的语体更符合记录个人经历的特点。
- 比赛是很有意思的，因此语气应该是开心兴奋的。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## Section B

### 问题四

你的学校想让你组织学校放假前的聚会。和你的同学们讨论一下这个聚会上大家会做什么，同时也鼓励大家去参加这个聚会。

博客

访谈

演讲稿

#### Criterion B:

内容包括:

- 说说你准备和同学们在聚会上做什么活动，要给出活动的细节。
- 鼓励大家去参加这个聚会，可以说说为什么应该参加这个聚会。
- 学生可以把两个要点混合在一起展开，但需要给出足够多的细节。
- 以上两个要点每个3分，共6分。展开不充分每个要点可以得1分。

#### Criterion C:

文本类型选择:

|                         | 文本类型 | 说明                                     |
|-------------------------|------|--|
| Appropriate             | 访谈   | 访谈可以通过互动的形式得到同学们的建议，是最适合题目要求的文体。       |
| Generally appropriate   | 博客   | 博客可以通过同学评论回应的方式获得信息，但是即时性比较差，因此不是最佳选择。 |
| Generally inappropriate | 演讲稿  | 演讲稿一般是单向的传递信息，不太符合题目中的要求。              |

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气:

- 因是学校组织的活动，正式语体更佳，非正式也可以接受。
- 语气应该都是比较严肃认真的。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## 问题五

你最近搬到了农村生活，觉得很有意思。以前的学校报纸邀请你和同学们说一说新家的环境和交通怎么样，还有这里的生活和城市有什么不一样。

博客

文章

演讲稿

### Criterion B:

内容包括：

- 说说新家周围的环境情况，可以是自然环境也可以是周边的设施。
- 说说新家周边的交通状况，要给出具体的例子。
- 说明在这里生活和在城市里生活的差异，至少给出一个具体的例子。
- 以上三个要点每个 2 分，共 6 分。展开不充分每个要点可以得 1 分。

### Criterion C:

文本类型选择：

|                         | 文本类型 | 说明                                   |
|-------------------------|------|--------------------------------------|
| Appropriate             | 文章   | 写给学校的报纸，文章最容易面向同学这一受众群体，并达成题目中的目的。   |
| Generally appropriate   | 博客   | 博客是可行的，但鉴于是给学校报纸的投稿，而且有特定的目标，文章更为合适。 |
| Generally inappropriate | 演讲稿  | 演讲稿也能达到题目中要求的目的，但是和投稿的要求不符，因此不太合适。   |

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 给学校的投稿，语体应该是正式的。
- 应该向同学们呈现信息，语气是真诚的。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## 问题六

你最近很喜欢玩游戏，你的学习成绩不好了。和你的老师说说你玩的游戏的内容，为什么游戏会让你的成绩变得不好，还有你准备做什么改变。

访谈

文章

信

### Criterion B:

内容包括：

- 说说你玩的游戏的内容，比如游戏是关于什么的等。
- 说说游戏让你成绩变差的原因，需要具体展开。如浪费时间，可以说明具体玩游戏的频率等。
- 说说你准备做的改变，比如你准备不玩游戏了，用玩游戏的时间做什么，或者降低玩游戏的频率等。
- 以上三个要点每个 2 分，共 6 分。展开不充分每个要点可以得 1 分。

### Criterion C:

文本类型选择：

|                         | 文本类型 | 说明  |
|-------------------------|------|---|
| Appropriate             | 信    | 跟老师说明玩游戏的影响及自己的计划，用信件是最合适的。               |
| Generally appropriate   | 文章   | 用文章可以达成题目要求的内容，但是难以达成和老师说明的目的，因此不是最合适的文体。 |
| Generally inappropriate | 访谈   | 访谈需要由老师主导才能达成题目中的要求，不是太合适。                |

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 因为是写给老师的反思，因此语体应该是正式的。
- 语气应该是严肃认真且真诚的。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求：

### 邀请函

- 开头得有称谓
- 邀请函的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。

### 信 - 个人信件

- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语、为什么写这封信）、信的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。例如：

亲爱的 XX：

祝

生日快乐！

署名（避免连名带姓）

年月日

- 日期可以只标上月、日，但是次序不可颠倒
- 很清楚地看出这封信是写给谁

### 日记

- 开首一行写（年）月、日 / 星期 / 天气情况
- 第一人称（“我”作叙述）
- 写作方式是随性的
- 有一个总结，如“今天就写到这里了”

### 字条

- 开头称谓
- 署名
- 日期或者时间

### 社交媒体发帖 / 在线论坛

- 第一人称（“我”作叙述）
- 吸引读者的注意力，如直接的互动、运用活泼及有趣的语言、沟通方式等
- 可包括一些典型的网上沟通特点，如回复他人的帖子、加主题标签及点“赞”等

### 博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期及时间
- 第一人称
- 具有与读者互动的意识

## 访谈

访谈稿：

- 相关的标题 / 题目
- 时间、地点、采访人、受访人简介
- 真实的对话，包括清晰的开头 / 前言及结尾
- 一问一答形式

## 演讲稿 / 口头报告

- 第一人称（“我”作叙述），强调与受众的互动
- 开始能吸引听众的注意力，最后简洁地总结所述
- 开头有称谓，结尾表示感谢
- 运用演讲相关的语言、技巧，如提问及反复等

## 文章

- 相关的标题 / 题目
  - 作者的姓名（接受附上日期）
  - 标题（副标题可有可无）
  - 恰当的开头和总结
-

**Traditional version**  
**Version traditionnelle**  
**Versión tradicional**

## Question specific guidance (Criterion B and C)

## Section A

## 問題一

你最近去了一家新的飯店吃飯，覺得很不錯。你想讓朋友們和你一起去。給你的朋友們介紹一下這家店，你在這裏吃飯的經歷和他們有什麼菜。

日記

信

邀請函

## Criterion B:

內容包括：

- 介紹這家飯店的基本信息，如所處位置、營業時間等。
- 具體說說你在這裏吃飯的經歷。
- 具體說明一下這家飯店有什麼菜，可以說說你喜歡的菜以及你喜歡的原因。例如營養健康，口味符合你的要求等。
- 以上三個要點每個 2 分，共 6 分。展開不充分每個要點可以得 1 分。

## Criterion C:

文本類型選擇：

|                         | 文本類型 | 說明   |
|-------------------------|------|--|
| Appropriate             | 邀請函  | 因為想要朋友來和自己一起去這家新飯店，有特定的對象以及邀請的目的，因此邀請函是最合適的。   |
| Generally appropriate   | 信    | 因為有特定的對象，信是可以的。但因為信不具備特定邀請的目的，因此不是最合適的。        |
| Generally inappropriate | 日記   | 日記是寫給自己的。因此，雖然可以記錄題目中要求的信息，但無法達成邀請的目的，因此不是很合適。 |

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 因為是寫給朋友，非正式為宜。
- 語氣應該是友好的，邀請性的。

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

## 問題二

你去了一個電影節，認識了一個新朋友。和你的爸爸媽媽說說你是怎麼認識這個人的，這個朋友長什麼樣子，還有性格怎麼樣。

日記

社交媒體發佈

字條

### Criterion B:

內容包括：

- 介紹你認識這個朋友的過程，例如認識的時間還有原因等。
- 說說這個朋友的長相，比如五官、身材等。
- 說說這個朋友的性格，可以舉一兩個例子。
- 以上三個要點每個 2 分，共 6 分。展開不充分每個要點可以得 1 分。

### Criterion C:

文本類型選擇：

|                         | 文本類型   | 說明  |
|-------------------------|--------|---|
| Appropriate             | 字條     | 寫一個字條給父母，說說自己結交新朋友的經歷，從受眾和目的是合適的。                 |
| Generally appropriate   | 社交媒體發佈 | 社交媒體發佈可以記錄認識朋友的過程及相關信息，但很難針對父母這一受眾，因此雖然可行但不是最合適的。 |
| Generally inappropriate | 日記     | 日記是寫給自己的。因此，雖然可以記錄題目中要求的信息，但無法達成和父母分享的目的，因此不是很合適。 |

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 向父母介紹新認識的朋友，正式或非正式的語體皆可接受。
- 語氣應該是開心的。

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

### 問題三

最近你參加了一次體育比賽，你覺得很有意思。說一說你參加比賽做了什麼，你的心情怎麼樣，還有你為什麼覺得比賽很有意思。

日記

社交媒體發佈

字條

#### Criterion B:

內容包括：

- 說說你參加了什麼比賽，在比賽中做了什麼。
- 說說你的心情，可以解釋一下你的心情為什麼會是這樣。
- 說說為什麼你覺得比賽很有意思。
- 以上三個要點每個 2 分，共 6 分。展開不充分每個要點可以得 1 分。

#### Criterion C:

文本類型選擇：

|                         | 文本類型   | 說明  |
|-------------------------|--------|---|
| Appropriate             | 日記     | 因為是參加比賽，記錄自己的心情，沒有明確受眾，因此日記是最合適的。                     |
| Generally appropriate   | 社交媒體發佈 | 社交媒體發佈也可以記錄比賽的過程，但會面向網絡上的受眾群體，而本題目沒有特定的受眾群體，因此不是最合適的。 |
| Generally inappropriate | 字條     | 字條應寫給特定的對象，本題沒有對象，因此不是很合適。                            |

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式的語體更符合記錄個人經歷的特點。
- 比賽是很有意思的，因此語氣應該是開心興奮的。

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

### Section B

#### 問題四

你的學校想讓你組織學校放假前的聚會。和你的同學們討論一下這個聚會上大家會做什麼，同時也鼓勵大家去參加這個聚會。

博客

訪談

演講稿

#### Criterion B:

內容包括：

- 說說你準備和同學們在聚會上做什麼活動，要給出活動的細節。
- 鼓勵大家去參加這個聚會，可以說說為什麼應該參加這個聚會。
- 學生可以把兩個要點混合在一起展開，但需要給出足夠多的細節。
- 以上兩個要點每個 3 分，共 6 分。展開不充分每個要點可以得 1 分。

#### Criterion C:

文本類型選擇：

|                         | 文本類型 | 說明                                     |
|-------------------------|------|--|
| Appropriate             | 訪談   | 訪談可以通過互動的形式得到同學們的建議，是最適合題目要求的文體。       |
| Generally appropriate   | 博客   | 博客可以通過同學評論回應的方式獲得信息，但是即時性比較差，因此不是最佳選擇。 |
| Generally inappropriate | 演講稿  | 演講稿一般是單向的傳遞信息，不太符合題目中的要求。              |

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 因是學校組織的活動，正式語體更佳，非正式也可以接受。
- 語氣應該是比較嚴肅認真的。

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

## 問題五

你最近搬到了農村生活，覺得很有意思。以前的學校報紙邀請你和同學們說一說新家的環境和交通怎麼樣，還有這裏的生活和城市有什麼不一樣。

博客

文章

演講稿

### Criterion B:

內容包括：

- 說說新家周圍的環境情況，可以是自然環境也可以是周邊的設施。
- 說說新家周邊的交通狀況，要給出具體的例子。
- 說明在這裡生活和在城市裡生活的差異，至少給出一個具體的例子。
- 以上三個要點每個 2 分，共 6 分。展開不充分每個要點可以得 1 分。

### Criterion C:

文本類型選擇：

|                         | 文本類型 | 說明                                   |
|-------------------------|------|--------------------------------------|
| Appropriate             | 文章   | 寫給學校的報紙，文章最容易面向同學這一受眾群體，並達成題目中的目的。   |
| Generally appropriate   | 博客   | 博客是可行的，但鑒於是給學校報紙的投稿，而且有特定的目標，文章更為合適。 |
| Generally inappropriate | 演講稿  | 演講稿也能達到題目中要求的目的，但是和投稿的要求不符，因此不太合適。   |

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 給學校的投稿，語體應該是正式的。
- 應該向同學們呈現信息，語氣是真誠的。

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

## 問題六

你最近很喜歡玩遊戲，你的學習成績不好了。和你的老師說說你玩的遊戲的內容，為什麼遊戲會讓你的成績變得不好，還有你準備做什麼改變。

訪談

文章

信

### Criterion B:

內容包括：

- 說說你玩的遊戲的內容，比如遊戲是關於什麼的等。
- 說說遊戲讓你成績變差的原因，需要具體展開。如浪費時間，可以說明具體玩遊戲的頻率等。
- 說說你準備做的改變，比如你準備不玩遊戲了，用玩遊戲的時間做什麼，或者降低玩遊戲的頻率等。
- 以上三個要點每個 2 分，共 6 分。展開不充分每個要點可以得 1 分。

### Criterion C:

文本類型選擇：

|                         | 文本類型 | 說明  |
|-------------------------|------|---|
| Appropriate             | 信    | 跟老師說明玩遊戲的影響及自己的計劃，用信件是最合適的。               |
| Generally appropriate   | 文章   | 用文章可以達成題目要求的內容，但是難以達成和老師說明的目的，因此不是最合適的文體。 |
| Generally inappropriate | 訪談   | 訪談需要由老師主導才能達成題目中的要求，不是太合適。                |

注意：如果回答清楚說明瞭寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 因為是寫給老師的反思，因此語體應該是正式的。
- 語氣應該是嚴肅認真且真誠的。

請參閱附錄所列出的文字類型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文字類型最常見和可識別的格式要求：

### 邀請函

- 開頭得有稱謂
- 邀請函的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。

### 信 - 個人信件

- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語、為什麼寫這封信）、信的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。例如：

親愛的 XX：  
祝  
生日快樂！

署名（避免連名帶姓）  
年月日

- 日期可以只標上月、日，但是次序不可顛倒
- 很清楚地看出這封信是寫給誰

### 日記

- 開首一行寫（年）月、日 / 星期 / 天氣情況
- 第一人稱（“我”作敘述）
- 寫作方式是隨性的
- 有一個總結，如“今天就寫到這裡了”

### 字條

- 開頭稱謂
- 署名
- 日期或者時間

### 社交媒體發貼 / 在線論壇

- 第一人稱（“我”作敘述）
- 吸引讀者的注意力，如直接的互動、運用活潑及有趣的語言、溝通方式等
- 可包括一些典型的網上溝通特點，如回復他人的帖子、加主題標籤及點“贊”等

### 博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期及時間
- 第一人稱
- 具有與讀者互動的意識

## 訪談

訪談稿：

- 相關的標題 / 題目
- 時間、地點、採訪人、受訪人簡介
- 真實的對話，包括清晰的開頭 / 前言及結尾
- 一問一答形式

## 演講稿 / 口頭報告

- 第一人稱（“我”作敘述），強調與受眾的互動
- 開始能吸引聽眾的注意力，最後簡潔地總結所述
- 開頭有稱謂，結尾表示感謝
- 運用演講相關的語言、技巧，如提問及反復等

## 文章

- 相關的標題 / 題目
  - 作者的姓名（接受附上日期）
  - 標題（副標題可有可無）
  - 恰當的開頭和總結
-